



The Role of the Claimants of Mahdism in Creating Epistemological and Behavioral Challenges and Its Solutions¹

Gholam Reza Behrooz Lak¹

Seyed Hassan Siadati²

1. Full Professor, Baqir al-Olum University, behroozlak@gmail.com
seiied33@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0001-8843-2294>

2. Level Four (PhD) in Imamology (corresponding author)
seiied33@gmail.com; <https://orcid.org/0009-0002-3264-9376>



Abstract

The claimants of Mahdism, with their false and untrue claims, have caused many challenges and harms in various aspects of individual, social, worldly, hereafter, material, spiritual, epistemological and tendency, action, etc. One of these challenges facing the waiters (of Imam Mahdi) is the harm caused by the claimants of Mahdism in terms of epistemology and behavior, and it provides the basis for deviations and misleading in the epistemology and behavior of the waiters. In order to solve this problem, comprehensive research should be done in this regard. This article has dealt with the epistemological and behavioral challenges in the waiters and the waiting community through the documentary and library method and descriptive and

1. **Cite this article:** Behrooz Lak, Gh. R, & Siadati, S. H. (2024). The Role of the Claimants of Mahdism in Creating Epistemological and Behavioral Challenges and Its solutions. *Wa'ad al-Umam*, 1(1), pp. 10-38. <https://doi.org/10.22081/JM.2024.68239.1086>

* **Publisher:** Islamic Propagation Office of the Seminary of Qom (Islamic Sciences and Culture Academy, Qom, Iran). ***Type of article:** Research Article

▣ **Received:** 01/01/2024 • **Revised:** 01/02/2024 • **Accepted:** 22/03/2024 • **Published online:** 22/07/2024

© The Authors



<http://jgq.isca.ac.ir>

Publisher: Islamic Sciences and Culture Academy

analytical data processing. The findings suggest rational life as the solution to ignorant life, world-centeredness as the solution to agnosticism, true saviorism as the solution to false saviorism, and pacifism as the solution to seeking fight.

Keywords

Claimants of Mahdism, epistemological challenges, behavioral challenges, pathology of Mahdism.

دور أدعياء المهدوية في خلق التحديات المعرفية والسلوكية وسبل الخروج من تلك التحديات



غلامرضا بهروزي لك^١ السيد حسن سيادتي^٢

١. أستاذ بجامعة باقر العلوم عليه السلام، قم، إيران.

behrozlak@gmail.com; orcid.org/0000-0001-8843-2294

٢. خريج المستوى الرابع في مجال معرفة الإمامة (الكاتب المسئول)

seiied33@gmail.com; https://orcid.org/0009-0002-3264-9376

الملخص

لقد أحدث أدعياء المهدوية بادعاءاتهم الكاذبة وغير الصحيحة العديد من التحديات والأضرار في مختلف الجوانب الشخصية والاجتماعية والدينية والآخروية والمادية والروحية والمعرفية وفي السلوك والعمل وغيرها لدى المنتظرين والمجتمع المنتظر. ومن هذه التحديات التي تواجه المنتظرين ما يلحقهم من ضرر من قبل أدعياء المهدوية في الأبعاد المعرفية والسلوكية ويوفر الأساس للانحرافات في المجال المعرفي والسلوكي للمنتظرين. ومن أجل حل هذه المشكلة، ينبغي إجراء بحث شامل في هذا الصدد وقد قام هذا البحث بحل التحديات المعرفية والسلوكية لدى المنتظرين والمجتمع المنتظر، بالأسلوب الوثائقي والمكتبي وبمعالجة المعلومات بطريقة وصفية وتحليلية. والنتائج التي تم الحصول عليها من هذا البحث هي أن طرقاً مثل الحياة العقلانية هي

* الاستشهاد بهذا المقال: بهروزي لك، غلام رضا، سيادتي، السيد حسن. (٢٠٢٤). دور أدعياء المهدوية في خلق التحديات المعرفية والسلوكية وسبل الخروج من تلك التحديات. مجلة وعد الأمم في القرآن والحديث، ١ (١)، صص ١٠-٣٨. <https://doi.org/10.22081/JM.2024.68239.1086>

□ نوع المقالة: مقالة بحثية، الناشر: مكتب الإعلام الإسلامي بحوزة علمية قم (المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية) © المؤلفون.

□ تاريخ الاستلام: ٢٠٢٤/٠١/٠١ • تاريخ الإصلاح: ٢٠٢٤/٠٢/٠١ • تاريخ القبول: ٢٠٢٤/٠٢/٢٢ • تاريخ الإصدار: ٢٠٢٤/٠٧/٢٢

© The Authors



الطريق للخروج من الحياة الجاهلة، والتمركز حول العالم الديني هو الطريق للخروج من تجنب العالم، والنجاة الحقيقية هو طريق للخروج من النجاة المتخيلة والخلع الموهوم، والرغبة نحو السلام هي طريق للخروج من العدوانية.

الكلمات المفتاحية

أدعاء المهدوية، التحديات المعرفية، التحديات السلوكية، أضرار المهدوية.

المثال الحقيقي للمنتظر من وجهة نظر المسلمين هو الإمام المهدي عليه السلام، لكن هذه الفكرة واجهت دائماً مشاكل وأضرار مثل الأفكار المنحرفة لمدعي المهودية. ومن خلال تقديم ادعاءات كاذبة، جمع المدعون الجماهير حولهم وأبعدوهم عن العقيدة الأصلية للمهودية. وبطبيعة الحال، فإن ادعاءات هؤلاء الأشخاص ليست واحدة، بل لها أنواع مختلفة (عرفان، ١٣٩٣، صص ٨٧-٨٨) ومنهم من ادعى أنه المهدي وسَمَّى نفسه المهدي. فمثلاً، أطلق ابن تومرت في المغرب على نفسه اسم المهدي الذي وعد النبي الكريم صلى الله عليه وآله بقدمه (أبو الفدا، د.ت، ج ٢، ص ٢٣٣). وبعض ادعاء المهودية اعتبروا أنفسهم وكيلا وسفارة وبابا ووكيلا عن الإمام المهدي عليه السلام. وفي هذا الصدد، ذكر الشيخ الطوسي شخصاً مثل الشريعي، وابن ناصر النيري، وهلال الكرخي، وابن بلال، ومنصور الحلاج، وابن أبي العزاق من بين المدعين الكاذبين للباية والسفارة (الطوسي، ١٤١١هـ، صص ٣٩٧-٤٠٣).

ويمكن عرض الأضرار التي سببها ادعاء المهودية في ثلاثة مجالات: الرؤية والدوافع والسلوك. في هذه المقالة، تتم مناقشة مجالين: البصيرة (المعرفية والإدراكية)، والعمل (السلوكية والمعيارية). الضرر المعرفي هو الذي يؤثر على معرفة الجمهور ويضع المعرفة والمعتقدات الخاطئة بدلاً من المعرفة الحقيقية. كما ترتبط التحديات السلوكية بجمال سلوك الناس، بحيث لا يظهر أتباع ادعاء المهودية، سلوكاً سليماً بسبب ميلهم نحو هؤلاء المدعين.

ويبدو من الضروري التحقيق والبحث في أضرار ادعاء المهودية وسبل الخروج منها؛ لأنه من ناحية فإن ادعاء المهودية يظهرون دائماً في أزمنة وأماكن مختلفة، ووجودهم يجلب أضراراً معرفية وسلوكية، ومن ناحية أخرى، للوصول إلى معارف وسلوكيات صحيحة لا بد من بيان سبل الخروج من تحديات

هذه الأديعاء. لذا فإن السؤال الأساسي هو ما هي التبعات المعرفية والسلوكية لوجود أديعاء المهديّة في المجتمع، وما السبيل للتخلص من هذه الأضرار؟ وإن كانت هناك دراسات مختلفة عن أضرار أديعاء المهديّة، مثل "آسيب شناسی موعودگرایی با تأکید بر آسیب گستری مسیح نمایان و مهدی نمایان" (باثولوجيا الموعودية مع التأكيد على انتشار أضرار أشباح المسيح والمهدي) للمهدي قندي (قندي، ۱۳۹۶ش)، و"آسيب شناسی مدعیان دروغین مهدویت" (باثولوجيا أديعاء المهديّة الكاذبة) لمحمد عبد الحسيني (عبد الحسيني، ۱۳۹۳ش)، و"حذف عالمان دين راهبرد مشترك فرق انحرافي و مدعیان دروغین مهدویت" (حذف رجال الدين، استراتيجية الطوائف الضالة وأديعاء المهديّة المشتركة) لمحمد صابر جعفري (جعفري، ۱۳۹۸ش) ولكن لا تزال هناك فجوة بحثية فيما يتعلق بفحص حول الأضرار المعرفية والسلوكية للأديعاء المهديّة وتقديم الحلول المناسبة لها.

يتناول هذا المقال أربعة أضرار أعني: الحياة الجاهلية، واجتناب رجال الدين وإبتعاد عنهم، وطلب النجاة المتخيل والكاذب، والعدوانية، وسبل الخروج منها، بالمنهج الوصفي التحليلي وباستخدام الأساليب الوثائقية والمكتبية؛ ويعرض إنجازاته في شكل أربع استراتيجيات للخروج تحت عناوين الحياة العقلانية، ومحورية رجال الدين، وطلب النجاة الحقيقي، والسلمية.

ويتم دراسة التحديات المهمة من خلال مقارنة معرفية ومعيارية وسبل الخروج وفقاً لذلك التحدي. الضرر الأول هو الحياة الجاهلية، والمخرج منها هو الحياة العقلانية التي تحصل بمعرفة إمام العصر عليه السلام. أما الضرر الثاني فهو تجنب رجال الدين والمخرج من هذا الضرر هو محورية رجال الدين وتمركز حول العلماء، والذي يتم الحصول عليه من خلال معرفة خلفاء إمام العصر عليه السلام. أما الضرر الثالث فهو الرغبة الكاذبة في النجاة، والمخرج منها هو الرغبة الحقيقية في النجاة،

والتي تتحقق بمعرفة المهدوية. أما الضرر الرابع فهو العدوانية والمخرج منه هو السلمية، والتي تتحقق بمعرفة أهداف المهدوية.

الأضرار الناشئة عن أدياء المهدوية وسبل الخروج منها

وبما أن وجود أدياء المهدوية في المجتمع يرتبط دائماً بالأضرار، فإنه في مواجهة هذه التحديات في مجالات المعرفة والسلوك، لا بد من التعرف على الضرر نفسه أولاً ومن ثم تقديم الحلول للتعامل معه. وعلى الرغم من أن أتباع المهدوية قد تعرضوا لأضرار مختلفة من جانب الأدياء عبر التاريخ، إلا أن الحياة المبنية على الجهل وحذف رجال الدين وطلب النجاة الكاذب والعدوانية يجب أن تعتبر من الأضرار المهمة في هذا المجال. ولذلك تم شرح التحديات المذكورة أولاً، ومن ثم ذكر الحل أو الحلول المناسبة.

١. الحياة العقلانية هي المخرج من الحياة الجاهلية

الحياة الجاهلية هي أحد التحديات والأضرار المعرفية الهامة التي وجهها أدياء المهدوية إلى المنتظرين والمجتمع المنتظر، وطريقة التعامل معها هي الحياة العقلانية. الحياة العقلانية تحيد أنشطة المدعين الكاذبين وتضع الأساس لتوجيه الناس نحو المعرفة وازديادها. ولذلك تم أولاً شرح الحياة الجاهلية، ثم تم مناقشة المخرج منها، أي الحياة العقلانية.

١-١. الحياة الجاهلية

والحياة الجاهلية هي حياة مظلمة مبنية على الجهل، تحرم الإنسان من الخير والنجاة والسعادة في الدنيا والآخرة، وتجعل الإنسان جاهلاً بالدين وأولياء الدين. إن اتباع أدياء المهدوية يؤدي إلى نتائج معرفية وسلوكية سلبية مختلفة، ولكن

الحياة الجاهلية ينبغي أن تعتبر من أبرز هذه النتائج. وهذه النتيجة مستمدة من أحاديث جعلت الموت دون معرفة الإمام موتاً جاهلياً^١ (البرقي، ١٣٧١ش، ص ١٥٤) وفي هذه الأحاديث وإن ورد ذكر موت الجاهلية، إلا أنها تشمل حياة الجاهلية أيضاً؛ لأن الموت هو جوهر الحياة. من عاش حياة طيبة فله ميتة طيبة ومن عاش حياة سيئة فله ميتة سيئة. ولذلك، عندما يكون الموت موت الجاهلية، فهو علامة على الحياة الجاهلية (جوادي الآملي، ١٣٨٩ش، ص ٢٩) إنَّ كلام السيدة فاطمة الزهراء عليها السلام في خطبة فدكية في توبيخ الجمهور يشير إلى هذه الحياة الجاهلية^٢ (جوهرى، د.ت، ص ٩٩).

إن الميل إلى أدعياء المهدوية بسبب بعدهم عن الإمام الحق هو حياة مبنية على الجهل مما يؤدي إلى الوقوع في مستنقع الضلال والتهيه. وبحسب أحاديث ميتة الجاهلية، فإن التمسك بالإمام يمنع الضلال، وعندما لا يكون هناك مثل هذا المانع تظهر الحياة الجاهلية. وفي شرح هذه الأحاديث ينبغي القول بأن هذه الأحاديث على شكل قضية شرطية مفادها أن الشق الأول من الكلام هو سبب الشق الثاني. بحيث يؤدي الأمر العدمي، أي عدم معرفة الإمام وموالاته وطاعته، إلى حياة جاهلية (بهاري الهمداني، ١٣٨٢ش، صص ٥٥-٥٦). ونتيجة لذلك فإن مصير الإنسان الذي لا يعيش تحت راية الإمام العادل هو مثل الشاة التي انفصلت عن قطيعها وراعيها وتحاول بلا جدوى في ظلمة الجهل^٣ (كليني، ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ١٨٣).

وفي المقابل فإن الحياة الجاهلية لها ما يبررها في مجالين، المادي والروحي،

١. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ص مَنْ مَاتَ وَهُوَ لَا يَعْرِفُ إِمَامَهُ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً.
٢. ثُمَّ أَنْتُمْ الْآنَ تَزْعُمُونَ أَنْ لَا أَرِثُ أَبِي، أَفَحُكْمُ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْعُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ.
٣. كُلُّ مَنْ دَانَ لِلَّهِ عَرًّا وَجَلَّ بِعِبَادَةٍ يَجْهَدُ فِيهَا نَفْسَهُ وَلَا إِمَامًا لَهُ مِنَ اللَّهِ ... مِثْلَهُ كَمِثْلِ شَاةٍ ضَلَّتْ عَنْ رَاعِيهَا وَقَطِيعِهَا فَهَجَمَتْ.

ولكل من هذين المجالين درجات من القوة والضعف. والجهل في المجال المادي مع تعلق الخاطر بالأمر الدنيوية والاهتمام بها، هو أدنى أنواع الجهل. الجهل في هذا المجال هو انعدام مظاهر الحياة والحضارة والرفاهية، كما وصف الشعب العربي بهذا النوع من الحياة في زمن الجاهلية. وعلى حد كلام أمير المؤمنين علي عليه السلام، «أنتم معشر العرب على شر دين وفي شر دارٍ منيخون بين حجارة خشنٍ وحياتٍ صمٍ تشربون الكدر وتأكلون الحشِب» (الشريف الرضي، ١٤١٤هـ، الخطبة ٢٦). كما أن الجهل في المجال الروحي مع عدم معرفة الإمام عليه السلام يعتبر من أعمق أنواع الجهل. ومثل هذه الحياة التي تستمر حتى ظهور الإمام المهدي عليه السلام هي حياة رغم استفادتها من التسهيلات المادية والتقدم الصناعي ورفاهية الحياة، فإنه لا يعرف الإمام ولا يتبعه (جوادي الآملي، ٢٠٠٩م، صص ٣٢-٣٤).

ورغم أن مصطلح "الموت الجاهلي" يستخدم في حالات أخرى مثل الوصية، (المفيد، ١٤١٣هـ، ص ٦٦٦)، إلا أن هناك فرقا بين الموت الجاهلي بسبب عدم العلم والاعتراف بالإمام، والموت الجاهلي بسبب حالات أخرى. والمراد بموت الجاهلي عن عدم الوصية هو نفي الكمال، وعن عدم معرفة الإمام فهو نفي الحقيقة. من مات دون وصية يحرم من كمال الحياة العقلية، ومن مات دون أن يعرف الإمام فهو في الحقيقة لم يتمتع بحياة عقلية (جوادي الآملي، ١٣٨٩ش، صص ٣٤-٣٥). كما اعتبر الإمام الباقر عليه السلام في تفسيره الآية «أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا» (الأنعام، ١٢٢). الحياة الحقيقية لمن يعرف الإمام ويتبعه، ومن لا يعرف الإمام فهو في ظلمة ولا يجد الحق وطريقه^٢

١. وَقَالَ عَ مَنْ مَاتَ بِغَيْرِ وَصِيَّةٍ مَاتَ مَيِّتَةً جَاهِلِيَّةً.
٢. عَنْ بَرِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا جَعْفَرٍ يَقُولُ فِي قَوْلِ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى - أَوْ مَنْ كَانَ مَيِّتًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَجَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا - يَمْشِي بِهِ فِي النَّاسِ إِمَامًا يُؤْتَمُّ بِهِ - كَمَنْ مَثَلُهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِنْهَا قَالَ الَّذِي لَا يَعْرِفُ الْإِمَامَ.

(الكليني، ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ١٨٥). ونتيجة لذلك فإن من أهم التحديات التي يواجهها أدعياء المهديوية هو التأثير على نمط حياة الأشخاص المائلين إليهم؛ هؤلاء الناس يفقدون حياتهم الحقيقية بسبب بعدهم عن الإمام ويسقطون في وادي الضلال.

٢-١. الحياة العقلانية

و الحياة العقلانية، في مقابل الحياة الجاهلية، تجعل معرفة الدين وأوصياء الدين في متناول الإنسان، وتضمن سعادة الدنيا والآخرة. ولما كانت نتيجة الميل إلى أدعياء المهديوية حياة مع الجهل، فلا بد لتخلص من هذا الضرر، من التوجه إلى الحياة العقلانية، وتحقيق الحياة العقلانية في ظل معرفة الإمام المهدي عليه السلام والإيمان به. وقد وصف علم الإمام في روايات مختلفة بأنه مانع من ضرر زمن الغيبة. وقد خصص الكليني في كتاب الكافي باباً في «أَنَّهُ مَنْ عَرَفَ إِمَامَهُ لَمْ يَضُرَّهُ تَقَدَّمَ هَذَا الْأَمْرُ أَوْ تَأَخَّرَ» (كليني، ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ٣٧١). وفي رواية أخرى فإن ثبات القدم على الغيبة الكبرى خاص بأهل اليقين القوي والمعرفة الصحيحة^١ (الصدوق، ١٣٩٥، ج ١، صص ٣٢٣-٣٢٤). إن تأثير المعرفة بالإمام مؤثر لدرجة أن غياب الإمام عليه السلام يعتبر بمثابة حضوره، وهذه المعرفة تجعل من ينتظر ظهوره مقام خير الناس^٢ (الصدوق، ١٣٩٥، ج ١، ص ٣٢٠).

على الرغم من أن المعرفة والإيمان بالإمام المهدي عليه السلام لها مستويات مختلفة، إلا أنها تبدأ من معرفة اسم الإمام وكنيته وتستمر إلى مستويات أعلى، (طبعاً الوصول إلى حقيقة الإمام مستحيل لنا. وبحسب تعاليم الأحاديث فإن الإمام

١. أَنَّ لِلْقَائِمِ مَنَّا غَيْبَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا أَطْوَلُ مِنَ الْأُخْرَى... وَأَمَّا الْأُخْرَى فَيَطُولُ أَمْدَهَا حَتَّى يَرْجِعَ عَن هَذَا الْأَمْرِ أَكْثَرَ مَن يَقُولُ بِهِ فَلَا يَنْبُتُ عَلَيْهِ إِلَّا مَن قَوِيَ يَقِينُهُ وَصَحَّتْ مَعْرِفَتُهُ.
٢. الْمُنْتَظَرِينَ لظُهُورِهِ أَفْضَلَ مَن أَهْلُ كُلِّ زَمَانٍ لِأَنَّ اللَّهَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى أَعْطَاهُمْ مِّنَ الْعُقُولِ وَالْأَفْهَامِ وَالْمَعْرِفَةِ مَا صَارَتْ بِهِ الْغَيْبَةُ عِنْدَهُمْ بِمَنْزِلَةِ الْمَشَاهِدَةِ.

كالنجم في السماء وهذه المعرفة ليست متاحة للناس على وجه الأرض^١ (الكليني، ١٤٠٧هـ، ج١، ص ٢٠١). ولكن المهم للخروج من الاتجاه نحو أدعياء المهديّة هو معرفة العلامات التي يمكن بها تمييز الإمام المهدي (عجل الله فرجه) من أدعياء المهديّة (الأصفهاني، ١٤٢٨هـ، ج٢، ص ١٢٦). فمثلاً: يمكن اعتبار علم الإمام (عجل الله فرجه) كأحد معايير تمييز الإمام عن أدعياء المهديّة. وذكر الامام الصادق (عجل الله فرجه) رداً على الحارث بن المغيرة أن علم الامام من شروط معرفة الامام^٢ (صقار، ١٤٠٤هـ، ص ٤٨٩). كما جعل متكلمو مدرسة بغداد، كالسيد مرتضى والشيخ الطوسي، صفة العلم من خصائص معرفة الإمام (الشريف مرتضى، ١٤١١هـ، ص ٤٢٩؛ الطوسي، ١٤٠٦هـ، ص ٣١٠). ونتيجة المحتوى المذكور هي أن هناك تعارضاً بين الحياة الجاهلية والحياة العقلانية. إن الحياة الجاهلية مع مركزية أدعياء المهديّة الكاذبين توفر منصة للضلال والانحرافات والبعد عن الدين الحق والإمام الحق. ومن ناحية أخرى، فإن الحياة العقلانية مع مركزية الإمام الحق والإيفاء بدوره توفر الأساس للهداية والسعادة والقرب من دين الحق والإمام الحق. ولذلك، للابتعاد عن الحياة الجاهلية، لا بد للمنتظر من التمسك بالدين الحق والإمام الحق حتى يحصل على الحياة العقلانية، وهي الحياة مع معرفة الإمام.

٢. مركزية العلماء هي المُخرج من الابتعاد عن العلماء

أما الضرر المعرفي والسلوكي الثاني الذي يسببه أدعياء المهديّة فهو الابتعاد عن

١. ضَلَّتْ الْعُقُولُ وَ تَاهَتِ الْجُلُومُ وَ حَارَتِ الْأَلْبَابُ ... وَ جَهَلَتِ الْأَبْيَاءُ وَ كَلَّتِ الشُّعْرَاءُ وَ عَجَزَتِ الْأُدْبَاءُ وَ عَيِبَتِ الْبُلْغَاءُ عَنْ وَصْفِ شَأْنٍ مِنْ شَأْنِهِ أَوْ فَضِيلَةٍ مِنْ فَضَائِلِهِ وَ أَقْرَبَتْ بِالْعَجْزِ وَ التَّقْصِيرِ وَ كَيْفَ يُوصَفُ بِكُلِّهِ أَوْ يُنْعَتُ بِكُنْهِهِ أَوْ يُفْهَمُ شَيْءٌ مِنْ أَمْرِهِ أَوْ يُوجَدُ مِنْ يُقُومُ مَقَامَهُ وَ يَغْنِي غِنَاهُ لَا كَيْفَ وَ آتَى وَ هُوَ بِحَيْثُ النَّجْمِ مِنْ يَدِ الْمُتَنَاولِينَ.
٢. الْحَارِثُ بْنُ الْمُغِيرَةِ قَالَ: قُلْتُ لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ عِ بِمَ يَعْرِفُ صَاحِبُ هَذَا الْأَمْرِ قَالَ بِالسَّكِينَةِ وَ الْوَقَارِ وَ الْعِلْمِ وَ الْوَصِيَّةِ.

العلماء والخطّ من مكانة علماء الدين تـخلفاء الإمام المهدي ﷺ بين أبناء المجتمع. وهذا الضرر يوفّر في النهاية أداة للهروب والنفور من الدين بين أفراد المجتمع. والمخرج من هذا التحدي هو مركزية علماء الدين، بمعنى ضرورة اكتساب المعرفة الصحيحة والاعتقاد بخلفاء الإمام المهدي ﷺ. ولا يمكن تحقيق هذا المطلوب إلا بمعرفة مكانة العلماء ومعايير تمييز علماء الدين من المدّعين الكاذبين. ولهذا الغرض، تم شرح الابتعاد عن علماء الدين في البداية، وتم شرح مركزية العلماء كوسيلة للخروج منه.

٢-١. الابتعاد عن علماء الدين

ورجوع الإنسان إلى أهل الاختصاص والعلم هو منهج عقلائي دائم وهذا ما يؤكده الدين والفطرة الإنسانية. كما أن حاجة المؤمنين الدينيين إلى الرجوع إلى العلماء باعتبارهم متخصصين وخبراء في الدين أمر مبرر أيضاً في هذا الصدد. وهذا المهم، أي مراجعة المؤمنين الدينيين إلى "خبراء الدين" أصبحت موضع تحدي من قبل أدعياء المهديّة الكاذبين، والجهد المشترك لجميع التيارات والطوائف المنحرفة هو إضعاف القوة العلمية والاقتصادية في المجتمع الديني. ويتم تحقيق هذا الهدف من خلال تقليص دور علماء الدين في المجتمع. ثم، وبعد تدهور مكانة علماء الدين، تضاءلت الإشارة إليهم باعتبارهم خلفاء إمام العصر ﷺ الحقيقيين، ومن ثم سيتم ملء "الفراغ العلمي والاعتقادي" لأبناء المجتمع بالمدّعين الكاذبين. كما أن النظام المالي في المجتمع الشيعي تأثر بهذا التحدي ويتجه نحو الدمار (الجعفري، ١٣٩٨ش، ص٧).

وفي ذمّ الميل إلى الأدعياء الكاذبين، يكفي أن اتّباعهم في القرآن يعتبر من عبادة هؤلاء الأدعياء، كما أشارت هذه الحقيقة في الآية: «اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ» (التوبة، ٣١). إلى أنّ رغبة الناس في العلماء المسيحيين تعني في الحقيقة عبادتهم. قال الإمام الصادق عليه السلام في تفسير هذه الآية: الأحبار

والرهبان لم يدعوا الناس إلى عبادتهم، لأنه حينئذ لم يميل إليهم الناس أبداً، بل حرفوا حرام الله وحلاله والناس، ودون أن يشعروا يعبدونهم بدلا من الرب الحقيقي^١ (كليني، ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ٥٣).

ومن الضربات المهمة الأخرى التي يوجهها أدعياء المهدوية للبنية المعرفية والعقائدية للناس في هذا السياق، هي النفور من الدين والابتعاد عن المعرفة التي ينبغي أن ينقلها العلماء الذين يثق بهم الإمام الحق، إلى المجتمع. وتفسير هذا الأمر هو أن مكانة الإمام في الأمة هي مكانة الأب في أبنائه^٢ (الصدوق، ١٣٧٦ش، ص ٣٣٢). والحق الموجود للإمام في هذا الشأن أفضل من الحق بين الأب والولد؛ لأن طاعة الإمام تؤدي إلى النجاة من النار^٣ (ابن شهر آشوب، ١٣٧٩هـ، ج ٣، ص ١٠٥). لذلك، في فترة الغيبة واستحالة الوصول إلى الإمام، يكون أهل المجتمع الديني مثل الأيتام الذين يعيشون في أصعب الظروف^٤ (الطبرسي، ١٤٠٣هـ، ج ١، ص ١٦). وفي مثل هذه الحالة يحتاج أيتام الأمة إلى علماء يرشدونهم في غيبة الإمام ويقومون بدور الإرشاد والإنقاذ. في حين أن الميل نحو الأدعياء الكاذبين سيؤدي إلى التجنب من الدين والابتعاد عن التعاليم الدينية^٥ (الطبرسي، ١٤٠٣هـ، ج ١، ص ١٨).

١. عَنْ أَبِي بصيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: قُلْتُ لَهُ- اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ مَا دَعَوْهُمْ إِلَىٰ عِبَادَةِ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ دَعَوْهُمْ مَا أَجَابُوهُمْ وَلَكِنْ أَحَلُّوا لَهُمْ حَرَامًا وَحَرَّمُوا عَلَيْهِمْ حَلَالًا فَعَبَدُوهُمْ مِنْ حَيْثُ لَا يَشْعُرُونَ.

٢. قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صلى الله عليه وآله يَا عَلِيُّ ... أَنَا وَأَنْتَ أَبُوَا هَذِهِ الْأُمَّةِ.

٣. قَالَ النَّبِيُّ يَا عَلِيُّ أَنَا وَأَنْتَ أَبُوَا هَذِهِ الْأُمَّةِ وَحَقَّقْنَا عَلَيْهِمْ أَعْظَمَ مِنْ حَقِّ أَبِي وَأَوْلَادِهِمْ فَإِنَّا نَنْقِدُهُمْ إِنْ أَطَاعُونَا مِنَ النَّارِ إِلَىٰ دَارِ الْقَرَارِ.

٤. عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صلى الله عليه وآله أَنَّهُ قَالَ: أَشَدُّ مِنْ يَتِيمِ الْيَتِيمِ الَّذِي انْقَطَعَ عَنْ أُمِّهِ وَأَبِيهِ يَتِيمٌ انْقَطَعَ عَنْ إِمَامِهِ وَ لَا يَقْدِرُ عَلَىٰ الْوَصُولِ إِلَيْهِ وَلَا يَدْرِي كَيْفَ حَكْمَهُ فِيمَا يَبْتَلِي بِهِ مِنْ شَرَائِعِ دِينِهِ.

٥. قَالَ عَلِيُّ بْنُ مُحَمَّدٍ عليه السلام لَوْ لَا مَنْ يَبْتَلِي بَعْدَ غَيْبَةِ قَائِمِكُمْ عليه السلام مِنَ الْعُلَمَاءِ الدَّاعِينَ إِلَيْهِ وَالذَّالِّينَ عَلَيْهِ وَالذَّائِبِينَ عَنْ دِينِهِ مَحْجَجِ اللَّهِ وَالْمَنْجِيِينَ لِضَعْفَاءِ عِبَادِ اللَّهِ مِنْ شِبَاكِ إِبْلِيسَ وَمَرَدَّتِهِ وَمِنْ نَخَاجِ النَّوَاصِبِ لَمَا بَقِيَ أَحَدٌ إِلَّا ارْتَدَّ عَنْ دِينِ اللَّهِ.

يمكن اعتبار محورية علماء الدين وسيلة للخروج من تحدي "الابتعاد عن علماء الدين". وتتحقق محورية علماء الدين من خلال الاعتراف بخلفاء إمام العصر عليه السلام. ومعرفة نواب الإمام عليه السلام تحصل بطريقتين: معرفة مقام النواب ومعرفة المعايير. أي أنه لكي نعرف خلفاء الإمام المهدي عليه السلام في عصر الغيبة الكبرى نتمسك بطريقتين: طريقة معرفة الماهية، وطريقة معرفة المكانة. وفي طريقة معرفة الماهية يتم الاهتمام بالصفات والخصائص الشخصية للفقهاء، كالعدالة والتقوى والزهد وغيرها، وفي طريقة معرفة المكانة يتم الاهتمام بالمكانة القانونية للفقهاء كخبراء دينيين.

۲-۲-۱. معرفة مكانة علماء الدين

وللفقهاء والمفكرين الدينيين مكانة خاصة في المجتمع كمثلين للإمام الزمان عليه السلام. وفي رواية الامام الصادق عليه السلام يتم تقديم علماء الشيعة على أنهم حرس حدود الدين الذين منعوا غزو إبليس وأتباعه على حدود المعتقدات الدينية الشيعية وهم متفوقون بألاف المرات على المحاربين على جبهة الحرب مع الروم والأترك والخزرا (الطبرسي، ۱۴۰۳هـ، ج ۲، ص ۳۸۵). وإذا كان علماء الشيعة قد قَدِّموا كالمرابطين على الاعتقادات الصحيحة، فيجب اعتبار الأدياء الكاذبين في جيش الشياطين الذين يتعدون على مجال الأفكار الدينية. وفي حديث آخر أن مكانة العالم الذي يعلم الطائفة الشيعية في "عصر الغيبة" وينقذها من الجهل أفضل

۱. قَالَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عليه السلام: عُلَمَاءُ شِيعَتِنَا، مُرَابِطُونَ فِي النَّعْرِ الَّذِي يَلِي إِبْلِيسَ وَعَفَارِيَتَهُ، يَمْنَعُونَهُمْ عَنِ الْخُرُوجِ عَلَى ضَعْفَاءِ شِيعَتِنَا وَعَنْ أَنْ يَتَسَلَطَ عَلَيْهِمْ إِبْلِيسُ وَشِيعَتُهُ النَّوَاصِبُ، أَلَا فَنِ اتَّصَبَ لِذَلِكَ مِنْ شِيعَتِنَا، كَانَ أَفْضَلَ مِنْ جَاهِدِ الرُّومَ وَالتُّرْكَ وَالخَزَرَ أَلْفَ مَرَّةٍ.

عند الله من ألف عابد^١ (الطبرسي، ١٤٠٣هـ، ج ٢، ص ٣٩٥). كما أن غياب هؤلاء، سبب في ارتداد الناس عن دين الله. ولذلك قدموا عند الله خير أمة^٢ (الطبرسي، ١٤٠٣هـ، ج ١، ص ١٥). هذا النوع من الأحاديث يوضح موقف علماء الدين ويشجع العلماء على الدفاع عن معتقدات المجتمع الشيعي.

٢-٢-٢. معرفة المعايير

استناداً إلى المعطيات التاريخية والوثائق الروائية، فإن غيبة إمام العصر^{عليه السلام} ينقسم إلى مرحلتين: قصيرة وطويلة، أو بمعنى آخر الغيبة الصغرى والغيبة الكبرى. الغيبة الصغرى بخصائص مثل قصر المدة من حيث الزمان، وعدم الغياب التام، ووجود النواب الخصاص، واتصال النواب مع إمام الزمان^{عليه السلام} عن اختيار وعن طريق المشاهدة وكتابة الرسائل (التوقعات)، تتميز من الغيبة الكبرى التي لها خصائص مثل طول الأمد من وجهة نظر الزمان، والغياب التام، ووجود النواب العام، والانقطاع التام عن الإمام.

استناداً إلى أحد الفروق المهمة بين الغيبة الصغرى والكبرى، أي تعيين نواب وخلفاء إمام العصر^{عليه السلام} من قبل الإمام، ففي الغيبة الصغرى تم تعيين نواب بأسماء وخصائص معينة من قبل إمام العصر^{عليه السلام}، ونتيجة لذلك، في هذه الفترة لم يكن من الضروري أن يحدد الشيعة الأشخاص بالمعايير والخصائص المحددة في الروايات؛ أما في عصر الغيبة الكبرى لأنه لم يتم تعيين النواب بإسم

١. فقيه واحد بنقذ يتيماً من أيتامنا المنقطعين عن مشاهدتنا يتعلم ما هو محتاج إليه أشد على إبليس من ألف عابد لأن العابد هم ذات نفسه فقط وهذا هم مع ذات نفسه ذات عباد الله وأما ليقدم من يد إبليس ومردته ولذلك هو أفضل عند الله من ألف عابد وألف ألف عابد.
٢. لولا من يبقى بعد غيبة قائمتنا من العلماء الداعين إليه والدالين عليه والذابين عن دينه ... لما بقي أحد إلا ارتد عن دين الله، أولئك هم الأفضلون عند الله عز وجل.

أو صفة محددة واكتفى فقط بالتعبير عن الصفات العامة، ولذلك وجب على الشيعة والمنتظرين تحديد خلفاء إمام العصر عليه السلام ونوابه بناء على المعايير والخصائص الواردة في الأحاديث.

وخلفاء الامام المهدي عليه السلام في الغيبة الصغرى هم فقط عثمان بن سعيد، ومحمد بن عثمان، والحسين بن روح، وعلي بن محمد السمري (الطوسي، ١٤١١هـ، ص ٣٥٣-٣٩٦) وبعد السمري جاء أمر من الإمام عليه السلام أن لا يقدم أحداً بعده نائباً للإمام (الطوسي، ١٤١١هـ، ص ٣٩٥) ولذلك كان سفراء الإمام عليه السلام معروفين في زمن الغيبة الصغرى بالاسم، وفي المقابل فقد تم رفض وإدانة المدّعين الكاذبين لبابية الإمام عليه السلام النيابة عنه، بشدة. وحسب رواية ابن همام، فإن "الشريعي" أحد أصحاب الإمام الهادي والإمام العسكري هو أول من ادعى البابية والنيابة الخاصة؛ وصدر توقيع عن الإمام المهدي عليه السلام في لعنه وأظهر براءته منه (الطوسي، ١٤١١هـ، ص ٣٩٧). وتزداد هذه المسألة صعوبة في الغيبة الكبرى. لأن النيابة في هذه الفترة نيابة عامة ولم يتم تقديم شخص معين. ولذلك ينبغي البحث عن معايير لتحديد النواب العامة للإمام، مثل رواية "الحوادث الواقعة" التي تعتبر الفقهاء مرجعاً للأمة (الصدوق، ١٣٩٥، ج ٢، ص ٤٨٤). أي أن صيانة النفس وحفظ الدين ومخالفة الهوى واتباع أمر الإمام عليه السلام هي معايير الاعتراف بالنواب ^٢ (الطبرسي، ١٤٠٣هـ، ج ٢، ص ٤٥٨).

وبحسب أحاديث "الرجوع إلى علماء الدين" فإن هناك اختلافات واضحة بين المدّعين الكاذبين وخلفاء الإمام المهدي عليه السلام:

أ. فالنواب العامة يدعون الناس إلى الإمام عليه السلام وأدعياء المهديّة يدعون

١. وَأَمَّا الْحَوَادِثُ الْوَاقِعَةُ فَارْجِعُوا فِيهَا إِلَى رِوَاةٍ حَدِيثَيْنَا فَإِنَّهُمْ حَقَّتْ عَلَيْكُمْ وَأَنَا حُجَّةُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ.
٢. فَأَمَّا مَنْ كَانَ مِنَ الْفُقَهَاءِ صَابِتًا لِنَفْسِهِ حَافِظًا لِدِينِهِ مُخَالَفًا عَلَى هَوَاهُ مُطِيعًا لِأَمْرِ مَوْلَاهُ فَلِلْعَوَامِّ أَنْ يَقْلُدُوهُ وَذَلِكَ لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْضُ قَهْوَاءِ الشَّيْعَةِ لَا جَمِيعِهِمْ.

الناس إلى أنفسهم. وبعبارة أخرى، خلفاء الإمام هم طريق إلى الإمام، ودورهم هي الطريقية، ولا الموضوعية.

ب. وعلماء الدين، خلافاً للمدّعين، لا يدعون نيابة الإمام ﷺ.

ج. فأقوال العلماء الحقيقيين متوافقة مع تعاليم الدين، أما بيانات المدّعين الكاذبين فهي ملوثة بكل أنواع التزوير والتحريف والتغيير (شهبازيان، ١٣٩٨ش، صص ٤٩-٣٧).

د. وبحسب المعطيات الروائية فإن علماء الدين يتحلون بصفات طلب العدل، ومخافة الله، والزهد، والابتعاد عن الدنيوية إلا أن الأدعاء الكاذبين، تجاوزوا عن طلب العدالة والزهد والتقوى، ومع الانتهازية الكاملة، قد استغلوا اقبال الناس إليهم واهتمامهم نحوهم وتحولوا إلى الدنيوية وتكديس الثروات.

٣. طلب النجاة الحقيقية هو المخرج من النجاة المتخيلة

طلب النجاة الحقيقية هو أحد أهم الميول الطبيعية الفطرية في جميع البشر عبر تاريخ البشرية من الماضي البعيد إلى المستقبل الأبعد. الاهتمام بهذه المسألة أولاً؛ فهو بسبب اتساعه وشموله، وثانياً بسبب وظيفته وتأثيره في جميع الشؤون الفردية والاجتماعية للبشرية، وثالثاً لأنه يبرره ويدعمه الدين والفطرة (أي أن الدين والطبيعة أصل طلب النجاة ومنطلقه).

ومن وجهة نظر طلب النجاة والخلاص، فإن جميع الأمم، بما في ذلك المسلمين، تنتظر منقذاً للتغلب على الظروف السائدة في المجتمعات وإنهاء الفظائع والمظالم. وينبغي استكشاف أصل هذا الاعتقاد في الطبيعة البشرية؛ لأن طلب النجاة هو ميل موجود في كل البشر ويتوافق مع البنية الداخلية للإنسان وأهدافه الخارجية (إلهي نجاد، ١٣٩٥ش، ص ٥٦) وتشير تعاليم القرآن أيضاً إلى وجود طلب النجاة داخل الإنسان. على سبيل المثال، الآية «قُلْ مَنْ يُحْيِكُمْ مِنْ ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَ

الْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً لَّئِنْ أَنجَانَا مِنْ هَذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ» (الأنعام، ٦٣) فهي تشير إلى إحساس المشركين بطلب النجاة، الذين لديهم الرجاء في العن والسري في التخلص من الأخطار والظلمات.

ومن نتائج الميل إلى الأدعياء الكاذبين لتحقيق النجاة، فإن المخرج منه هو الاهتمام بمبدأ المهذوية ومقولة الانتظار، مما يؤدي إلى النجاة الحقيقية. لذلك، يتناول في الجزء الأول من هذه الدراسة طلب النجاة المتخيلة، وفي الجزء الثاني يتم شرح طريقة التعامل معها، أي طلب النجاة الحقيقية.

٣-١. طلب النجاة المتخيلة

ومع أن طلب النجاة في حد ذاته فكرة محمودة ومفعمة بالأمل، إلا أنه إذا تحقق بدون شروطه الخاصة، فإنه سيبدو نجاة كاذبة وخلصا موهوما، وسيجلب الأضرار والتحديات. فالصبر والانتظار من الشروط المهمة والأساسية لطلب النجاة و الرغبة نحوها دون شرط الصبر والانتظار يتجلى في صورة الاستعجال والإلحاح، وهو من أعظم الأضرار في مجال المهذوية. ولهذا السبب تم في التعاليم الدينية تجنب الاستعجال في أمر ظهور الإمام المهدي عليه السلام. وقد اعتبر الإمام الصادق عليه السلام في جوابه لسؤال مهزم عن وقت الخروج أن الاستعجال في هذا الأمر سبب للهلاك^١ (الكليني، ١٤٠٧هـ، ج ١، ص ٣٦٨). وفي رواية أخرى أن استعجال ظهور "الحكومة الصالحة" قبل موعدها المحدد يسبب فتنة، مما يضر ذلك الشخص^٢ (الكليني، ١٤٠٧هـ، ج ٨، ص ٢٧٣).

١. عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كَثِيرٍ قَالَ: كُنْتُ عِنْدَ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام إِذْ دَخَلَ عَلَيْهِ مِهْزَمٌ فَقَالَ لَهُ جُعِلْتُ فِدَاكَ أَخْبِرْنِي عَنْ هَذَا الْأَمْرِ الَّذِي نَنْتَظِرُ مَتَى هُوَ فَقَالَ يَا مِهْزَمُ كَذَبَ الْوَقَاتُونَ وَهَلَكَ الْمُسْتَعْجِلُونَ وَنَجَا الْمُسْلِمُونَ.

٢. عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ عليه السلام قَالَ: الْغَبْرَةُ عَلَى مَنْ أَثَارَهَا هَلَكَ الْمَحَاضِرِيُّ قُلْتُ جُعِلْتُ فِدَاكَ وَمَا الْمَحَاضِرِيُّ قَالَ الْمُسْتَعْجِلُونَ.

إن ظهور الأديعاء الكاذبين في المجتمع يجعل غريزة طلب النجاة لدى الناس تخرج عن الحالة الطبيعية وتظهر بشكل متطرف، كما أن الاستعجال يسبب أيضاً ميلاً نحو أديعاء المهدوية. وقد عدّ بعض العلماء الاستعجال المحرم في الأحاديث على ثلاثة أنواع: عجلة تؤدي إلى اليأس، وعجلة تؤدي إلى انكار حكمة الله، وعجلة تؤدي إلى متابعة الأديعاء (الأصفهاني، ١٤٢٨هـ، ج ١، صص ٣٨١-٣٨٢). ويمكن اعتبار مطابقة شخص المهدي الموعود مع غيره من أئمة الهدى عليه السلام وآل النبي صلى الله عليه وآله أمثلة على ذلك. كما أنه بعد وفاة كل إمام، لم يؤمن البعض بوفاته؛ لأنهم كانوا ينتظرون إماماً قائماً ليملاً الأرض قسطاً وعدلاً، فإما أنكروا موته أو انتظروا عودته (برزوي، ١٣٩٥ش، ص ٢٢٢). ونتيجة لذلك فإن طلب النجاة المتخيلة والموهومة يجب أن تعتبر من الأضرار الجسيمة التي يسببها أديعاء المهدوية.

٢-٣. طلب النجاة الحقيقية

إن طلب النجاة الحقيقية هي المخرج من الرغبة نحو النجاة المتخيلة، والتي تتحقق بمعرفة مبدأ المهدوية ومقولة الانتظار والإيمان بها. فالمهدوية من القضايا الأصيلة والمتجدرة عند المسلمين. ونبي الإسلام الكريم صلى الله عليه وآله هو أول من طرح هذه المسألة وذكر التفاصيل الدقيقة للإمام المهدي عليه السلام لقطع الطريق على استغلال أديعاء المهدوية في هذا المجال (فقيه إيباني، ١٤١٨هـ، ص ٥). إن أصالة موضوع المهدوية واضحة لدرجة أن بعض العلماء ذكروا وجود الأديعاء كأحد أسباب صحتها وأصالتها؛ لأنه إذا لم تكن المهدوية ذات أصالة وصحة فلن يجد لها أديعاء كاذبون ومزيفون (مهدي بور، ١٣٨٤، ص ١٦٧). وقد ورد في أحاديث الفريقين هذه المسألة إلى حد ما، مما يضمن أصالتها وتواترها، بحيث روى ما لا يقل عن ستين شخصاً من الصحابة الأحاديث المتعلقة بالإمام المهدي عليه السلام عن النبي صلى الله عليه وآله مباشرة (فقيه إيباني، ١٤١٨هـ، ص ١٧).

ولا تتحقق فعالية الاعتراف بموضوع المهودية والإيمان بها إلا عندما يتم تعريفها مع مقولة الانتظار. الانتظار استراتيجية أمر بها أهل البيت عليهم السلام، أمر بها أثناء الغيبة. قال الإمام الرضا عليه السلام مخاطباً ابن أبي نصر: ما أجمل الصبر والانتظار. وقد أمر الله بالصبر في آيات: «وَأَرْتَقِبُوا إِنِّي مَعَكُمْ رَقِيبٌ» (هود، ٩٣)، و«فَأَنْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنتَظِرِينَ» (الأعراف، ٧١). فإنه يجيء الفرج على اليأس فقد كان الذين من قبلكم كان أصبر منكم^١ (الصدوق، ١٣٩٥، ج ٢، ص ٦٤٥).

الإنسان المنتظر يزين قلبه وروحه بالانتظار. ولذلك فهو يعتقد بالدرجة الأولى أن الإمام المهدي عليه السلام سيظهر وسيحقق الوعد الإلهي. وثانياً، لا يحدد وقتاً محدداً للظهور. وفي المقام الثالث، فهو مليء بالأمل للظهور (فقيه إيباني، ١٣٨٨ ش، ص ١١٩). ولذلك يتجنب الاستعجال مع تمنيهِ للظهور. ويعلم أن استعجال العباد لا أثر له في مشيئة الله في تحقيق الظهور^٢ (فقيه إيباني، ١٣٨٨ ش، ج ١، ص ٣٦٩). ويدرك أيضاً شروط الانتظار، ومن ذلك الصبر على طول الغيبة (فقيه إيباني، ١٣٨٨ ش، ص ١٣٠) والمنتظرون، في دعائهم في عصر الغيبة، يسألون الله الصبر في انتظار الفرج، حتى لا يستعجلوا^٣ (ابن طاووس، ١٣٣٠، ص ٥٢٣).

وبحسب ما تم تقديمه حتى الآن فإن الرغبة نحو النجاة المتخيل تعد من التحديات الخطيرة التي يواجهها أدياء المهودية، وهي مما تؤدي إلى ما يترتب على الاستعجال في الظهور. والحل لمعالجة هذا الضرر هو طلب النجاة الحقيقية الذي يهدف إلى مأسسة مبدأ المهودية بشروطه، بما في ذلك مقولة الانتظار، بين

١. مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي نَصْرٍ قَالَ قَالَ الرَّضَا عليه السلام مَا أَحْسَنَ الصَّبْرَ وَانْتَظَرَ الْفَرَجَ أَمَا مَا سَمِعْتَ قَوْلَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَأَرْتَقِبُوا إِنِّي مَعَكُمْ رَقِيبٌ فَأَنْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنتَظِرِينَ فَعَلَيْكُمْ بِالصَّبْرِ فَإِنَّهُ إِنَّمَا يَجِيءُ الْفَرَجَ عَلَى الْيَأْسِ فَقَدْ كَانَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ أَصْبَرَ مِنْكُمْ.

٢. عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عليه السلام قَالَ: ذَكَّرْنَا عِنْدَهُ مُلُوكَ آلِ فُلَانٍ فَقَالَ إِنَّمَا هَلَكَ النَّاسُ مِنْ اسْتِعْجَالِهِمْ لِهَذَا الْأَمْرِ إِنَّ اللَّهَ لَا يَعْجَلُ لِعَجَلَةِ الْعِبَادِ.

٣. وَصَبْرِي عَلَى ذَلِكَ حَتَّى لَا أَحِبَّ تَعْجِيلَ مَا أَخَّرْتَ.

أفراد المجتمع. والذين يؤمنون بالمهدوية بعنصر الصبر والانتظار يجدون الأمان من التطرف الناشئ عن الميل إلى الأدعياء.

٤. إن السلمية هي الطريق للخروج من العدوانية

ومن الأضرار الأخرى للميل إلى أدعياء المهدوية الكاذبين هو روح العدوانية. يمكن تقديم روح السلام كوسيلة للهروب من عدوانية الأدعياء المهدوية. وعلى هذا سيتم أولاً توضيح دور الأدعياء في العدوانية، ومن ثم سيتم توضيح المخرج منه.

٤-١. العدوانية

العدوانية هي مجموعة من السلوكيات التنافسية التي يصاحبها العنف وتتم بهدف إخراج المنافس من الميدان (هاشمي، ١٣٨٧ش، ج١، ص١٣١). ورغم أن الحياة بدون حرب وعنف هي المثل الأعلى للإنسانية منذ زمن طويل، إلا أن ظهور العدوانية لدى البشر يمكن اعتباره في نفس عمر الحياة الجماعية للإنسان (هاشمي، ١٣٨٧ش، ج١، صص ١٣٢-١٣٣) وتنشأ هذه الميزة من عوامل مثل الشهوة والمعتقدات ولا مبالية والجهل (فلاح، ١٣٨٨ش، صص ٨٩-٩٢). رغبة العدوانيين هي إزالة الحقيقة من المشهد الاجتماعي، لأن الحقيقة تجذب الكثير من المجتمع إلى نفسها لأسباب مثل إعطاء الحياة، والتمكين، والشمول، وما إلى ذلك؛ بينما تثير هذه الفكرة جشع وغيره العدوانيين (فلاح، ١٣٨٨ش، ص٩٦).

فالعدوانية هي السمة المشتركة بين أدعياء الألوهية والمهدوية. وفي الآيات القرآنية يتم تقديم فرعون كشخص عدواني ادعى الألوهية^١ (الشعراء، ٢٩)، وكانت

١. قَالَ لئنِ أَخَذتَ إِلهًا غَيْرِي لَأَجْعَلَنَّكَ مِنَ الْمَسْجُونِينَ.

نتيجة عمله الذل والقتل^١ (القصص، ٤). وهذه الميزة تظهر بوضوح في أدياء المهذوية. إنهم أناس متخاصمون ويحقنون أتباعهم بهذه الصفة التي لا نتيجة لها سوى القتل والدمار. على سبيل المثال، هاجم شخص اسمه بليا البصرة في القرن الخامس، وادعى المهذوية، واعتنقته جماعة. وأحرق أجزاء كثيرة من البصرة، مثل مكتبة فريدة للمسلمين، وألحق أضراراً جسيمة (ابن كثير، ١٤٠٨هـ، ج ١٢، ص ١٦٨). ويمكن العثور على مثال آخر في مششعيان. كان السيد محمد فلاح أحد السادات البارزين في خوزستان الذين ادعى المهذوية. وسار نحو جزايز وكان يقتل كل يوم جماعة من المعارضين حتى لم يبق من أهل تلك البلاد إلا أنصاره، وفي النهاية قتلهم أيضاً. وفي أول رمضان سنة ٨٤٥ هـ، خرج من الجزر إلى الحوزة، وعاث فساداً وقتل كل من رآه. كما ارتكب ابنه المولى علي جرائم القتل والنهب والتدمير لدرجة أنه غزا العراق ونهب العتبات المقدسة وقام بأفطع الأعمال ضد العتبات العاليات (الشوشترى، ١٣٧٧ش، ج ٢، صص ٣٩٥-٤٠٠).

٢-٤. طلب السلم

إن طلب السلم والسلام هو أحد الأشياء الفطرية التي لها الشمولية والديمومة والخلود، أي أن جميع الناس يبحثون عن السلام، ومثل هذه الرغبة استمرت في تاريخ البشرية وستظل موجودة في الوجود الإنساني إلى الأبد (إلاهي نجاد، ١٣٨٧ش، ج ١، ص ٣٣٢). ويمكن تبرير السعي للسلام بما يتماشى مع أهداف المهذوية الحقيقية. وبهذا يوضع هذا المؤشر إلى جانب أهداف ومثل المهذوية الأخرى، مثل وصول الإنسانية إلى الكمال المطلوب، ونشر العدل والإنصاف في العالم،

١. إِنَّ فِرْعَوْنَ عَلَا فِي الْأَرْضِ وَجَعَلَ أَهْلَهَا شِيْعًا يَسْتَضِعُّ طَائِفَةً مِنْهُمْ يَتَّبِعُ أَبْنَاءَهُمْ وَيَسْتَحْيِي نِسَاءَهُمْ إِنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ.

وتنظيم النظام العالمي على أساس المعرفة الإلهية، وتنمية العقل وازدهاره، وما إلى ذلك (كاركر، ١٣٨٧ش، صص ٢٤٢-٢٤٣).

ولما كان التوجه نحو أدعياء المهذوية يؤدي إلى السلوك العدواني، فمن أجل التغلب على هذا التحدي لا بد من الاهتمام والتعرف على المكون السلبية ضمن أهداف المهذوية. وفي هذه الحالة يعتبر أبناء المجتمع قيام حكومة الإمام المهدي عليه السلام بمثابة توفير الأمن والسلم وحل الفتن والخلافات. وكما ورد في الأحاديث، مع ظهور الإمام عليه السلام سيحكم العدل، ويزول الظلم، وتأمين الطرق (المفيد، ١٤١٣هـ، ج ٢، ص ٣٨٤). ونطاق السلم يشمل أيضاً حياة الحيوانات المفترسة وذوات الأربع^٢ (الصدوق، ١٣٦٢، ج ٢، ص ٦٢٦). ونتيجة اكتساب المعرفة بأهداف المهذوية، فإنها تحمي أفراد المجتمع من ظهور السلوكيات العدوانية.

وبالطبع تجدر الإشارة إلى أن الإمام عليه السلام سيواجه الحرب والقتل في طريقه إلى السلم العالمي، لكن هذا لا يعني العدوانية وروح الخصومة؛ لأن هذه الصفة كما بينا في الكلام السابق تنشأ من أشياء كالشهوة ولا مبالية وغيرها، في حين أن الإمام عليه السلام بعيد عن هذه الأشياء وسلوكه موافق لمرضاة الله. إضافة إلى ذلك فإن الإمام عليه السلام يتابع سيرة رسول الله صلى الله عليه وآله وأمير المؤمنين عليه السلام. وعلى هذا فهو يأتي في البداية بعرض الأدلة والمجج، والحرب والانتقام في المراحل اللاحقة. كما أن حروبه الشرسة هي أيضاً مع أعداء عنيدين ومعاندين (كاركر، ١٣٨٧ش، صص ١٨٥-١٨٦).

ولذلك فإن الانحياز لأدعياء المهذوية والمصاحبة معهم سيخلق في المجتمع المنتظر روح العدوانية ولا نتيجة لها سوى تدمير رؤوس أموال المجتمع. ولمواجهة

١. إِذَا قَامَ الْقَائِمُ عليه السلام حَكَمَ بِالْعَدْلِ وَارْتَفَعَ فِي أَيَّامِهِ الْجَوْرُ وَأَمِنَتْ بِهِ السُّبُلُ.
 ٢. لَوْ قَدَ قَامَ قَائِمُنَا ... لَذَهَبَتِ الشَّخَنَاءُ مِنْ قُلُوبِ الْعِبَادِ وَأَصْطَلَحَتِ السِّبَاعُ وَالْبَهَائِمُ.

هذا الضرر لا بد من الحفاظ على روح السلفية لدى أفراد المجتمع. وتحقيق هذا الروح أيضاً بعد معرفة أهداف المهدوية.

استنتاج

إن وجود أدعياء المهدوية في المجتمع يسبب أضراراً مختلفة في الجوانب المعرفية والسلوكية. ولذلك، وبالترتيب التالي، يتم اقتراح الحلول للتخلص من هذه التحديات:

١. أول نتيجة لعمليات أدعياء المهدوية هي الحياة الجاهلة. والحياة الجاهلية حياة لا معرفة فيها للإمام المعصوم، وليس لها نهاية إلا الضلال والتهيه. ولذلك، لكي نخرج من هذا المصير المؤسف، لا بد من معرفة الإمام المهدي عليه السلام حتى نصل إلى الحياة العقلانية. إن الهدف من معرفة الإمام كوسيلة لحماية أفراد المجتمع من النزعة إلى الأدعياء الكاذبة هو معرفة ضوابط ومعايير تمييز الإمام عليه السلام عن أدعياء الكذابين.

٢. والضرر الثاني لمدعي المهدوية هو تجنب علماء الدين. والميل إلى هؤلاء الأدعياء يؤدي إلى تدني مكانة علماء الدين في المجتمع وتجاهلهم في بعض الأحيان. كما أن الابتعاد عن علماء الدين يؤدي إلى عواقب غير مرغوب فيها تتمثل في النفور من الدين والابتعاد عن التعاليم الدينية. والمخرج من هذا الضرر هو مركزية علماء الدين، والتي يتم الحصول عليها في ظل معرفة المكانة الحقيقية لعلماء الدين تكلفاء الإمام عليه السلام ومعايير العلماء الحقيقيين.

٣. التحدي الثالث الذي يجلبه أدعياء المهدوية للمجتمع هو النجاة المتخيلة. بحيث يؤدي ظهور الأدعياء إلى استعجال الناس (الاستعجال في تحقق ظهور قبل توافر الشروط). وفي المقابل، فإن الوعي بمبدأ المهدوية مع مقولة الانتظار يجلب النجاة الحقيقية. وثمرة النجاة الحقيقية هي الصبر والتحمم مع رجاء الظهور.

٤. وآخر ضرر لأدعياء المهديّة هو ظهور العدوانية والخصومة. ونظراً لرغبتهم في السلطة وفي تحقّق أهدافهم، فقد أظهر هؤلاء الأدعياء سلوكاً عنيفاً مثل التدمير والقتل والنهب والحاق الضرر بأتباعهم أيضاً. ولتجنّب هذا التحدي ينبغي السعي لتحقيق السلام في إطار أهداف المهديّة والوعي به. وعندما يتعرّف أبناء المجتمع على قيام السلم العالمي في ظل حكم الإمام المهدي عليه السلام سيكونون في مأمن من الميل نحو الأدعياء الكاذبين للمهديّة.

فهرس المصادر

* القرآن الكرم.

١. ابن شهر آشوب، محمد. (١٣٧٩هـ). مناقب آل أبي طالب عليه السلام. قم: العلامة.
٢. ابن طاووس، علي. (١٣٣٠هـ). جمال الأسبوع بكال العمل المشروع. قم: دار الرضي.
٣. ابن كثير، إسماعيل. (١٤٠٨هـ). البداية والنهاية، المحقق علي شيري. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
٤. أبو الفداء، إسماعيل. ((د.ت)). المختصر في أخبار البشر، الطبعة الأولى، مصر: المطبعة الحسينية المصرية.
٥. الأصفهاني، محمد تقي. (١٤٢٨هـ). ميكال المكارم في فوائد دعاء القائم. قم: مؤسسة الامام المهدي عليه السلام.
٦. الهني نجاد، حسين. (١٣٨٧ش). انتظار، عدالت و صلح جهاني (الانتظار والعدالة والسلم العالمي) في ضمن الخطاب المهدي التاسع، محاضرات ومقالات. قم: بوستان كتاب.
٧. الهني نجاد، حسين. (١٣٩٥ش). مهديت پژوهي؛ مسئله شناسي، معرفت شناسي و مباني شناسي (دراسات المهدي؛ معرفة القضايا والمعرفية ومعرفة المباني). قم: المعهد العالي للعلوم والثقافة الإسلامية.
٨. برزوي، محمد رضا. (١٣٩٥ش). شيوه های ارتباطی مدعیان دروغین مهديت در عصر غيبت با تأكيد بر فرقه بهائيت (أساليب التواصل عند أدعاء المهديوية الكاذبين في عصر الغيبة مع التركيز على البهائية). مجلة مشرق موعود، رقم ٤٠، صص ٢١٣ - ٢٣٦.

۹. برقي، أحمد. (۱۳۷۱هـ). المحاسن، قم: دار الكتب الإسلامية.
۱۰. بهاري الهمداني، محمد باقر. (۱۳۸۲ش). کتاب النور في الإمام المستور عليه السلام. قم: نشر زائر.
۱۱. جعفري، محمد صابر. (۱۳۹۸ش). حذف عالمان دين راهبرد مشترك فرق انحرافي و مدعيان دروغين مهدويت (تصفية علماء الدين هي الإستراتيجية المشتركة للطوائف المنحرفة وأدعياء المهدوية الكاذبين. مجلة پژوهش های مهدوی، العدد ۲۹، صص ۵-۲۶.
۱۲. جوادي الآملي، عبد الله. (۱۳۸۷ش). امام مهدی عليه السلام موجود موعود (الإمام المهدي عليه السلام الكائن الموعود). قم: الإسرائ.
۱۳. جوهری، أحمد. ((د.ت)). السقيفة وفدك. طهران: مكتبة نينوى الحديثة.
۱۴. الشريف الرضي، محمد. (۱۴۱۴هـ). نهج البلاغة (لصبيحي صالح). قم: هجرت.
۱۵. ۱۵. الشريف المرتضى، علي. (۱۴۱۱هـ). الذخيرة في علم الكلام، قم: مؤسسة النشر الاسلامي.
۱۶. الشوشتری، قاضي نور الله. (۱۳۷۷ش). مجالس المؤمنین. طهران: الإسلامية.
۱۷. شهبازيان، محمد؛ زارع، مهدي. (۱۳۹۸ش). كاوشی در مقولة تحريف، بسترها و شيوه های ايجاد در جريان های انحرافي مهدويت (بحث في مقولة التحريف، خلفيات وطرق الإيجاد في التيارات المهدوية المنحرفة)، مجلة پژوهش های مهدوی، العدد ۲۸، صص ۲۷-۵۴.
۱۸. الصدوق، محمد. (۱۳۶۲ش). الخصال. قم: جامعه مدرسين.
۱۹. الصدوق، محمد. (۱۳۷۶ش). الأمالي. طهران: کتابچي.
۲۰. الصدوق، محمد. (۱۳۹۵هـ). كمال الدين و تمام النعمة. طهران: الاسلاميه.
۲۱. صفار، محمد. (۱۴۰۴هـ). بصائر الدرجات. قم: مكتبة آية الله المرعشي النجفي.

۲۲. الطبرسي، أحمد. (۱۴۰۳هـ). الاحتجاج على أهل الجحاح. مشهد: نشر مرتضى.
۲۳. الطوسي، محمد. (۱۴۰۶هـ). الاقتصاد فيما يتعلق بالاعتقاد. بيروت: دار الأضواء.
۲۴. الطوسي، محمد. (۱۴۱۱هـ). الغيبة. قم: دار المعارف الإسلامية.
۲۵. عبد الحسيني، محمد. (۱۳۹۳ش). آسيب شناسی مدعيان دروغين مهدويت؛ انگيزه‌ها و اهداف و راهکارهای مقابله با آنان (معرفة أضرار ادعاء المهدوية الكاذبين؛ دوافع وأهداف وحلول التعامل معها). قم: مركز مديريت حوزة علميه.
۲۶. عرفان، أمير محسن؛ صفري فروشاني، نعمة الله. (۱۳۹۳ش). گونه شناسی مدعيان دروغين مهدويت (تصنيف ادعاء المهدوية الكاذبين). مجلة مشرق موعود، العدد ۳۰، صص ۸۳-۱۰۸.
۲۷. فقيه ایماني، محمد باقر. (۱۳۸۷ش). شیوه‌های یاری قائم آل محمد ﷺ (طرق مساعده قائم آل محمد ﷺ). قم: نشر عترت.
۲۸. فقيه ایماني، مهدي. (۱۴۱۸هـ). اصالت مهدويت در اسلام از دیدگاه اهل تسنن (أصالة المهدوية في الإسلام من وجهة نظر أهل السنة). قم: مؤلف.
۲۹. فلاح، محمد هادي. (۱۳۸۸ش). فرهنگ اخلاقي معصومين ﷺ «حرف س». (معجم المعصومين ﷺ الأخلاقي «حرف س»). نشر دفتر عقل.
۳۰. قندي، مهدي. (۱۳۹۶ش). آسيب شناسی موعودگرایی با تأکید بر آسيب گستری مسيح نمايان و مهدی نمايان (التعرف على أضرار الموعودية مع التأكيد على انتشار أضرار أشباح المسيح والمهدي). طهران: دارغوي للنشر.
۳۱. کارجر، رحيم. (۱۳۸۷ش). آينده جهان (مستقبل العالم). قم: مركز المهدوية التخصصي.
۳۲. الكليني، محمد بن يعقوب. (۱۴۰۷هـ). الكافي. طهران: دار الكتب الاسلامية.

٣٣. المفيد، محمد. (١٤١٣هـ). الإرشاد في معرفة الحجج الله علي العباد. قم: مؤتمر الشيخ المفيد العالمي.

٣٤. مفيد، محمد. (١٤١٣هـ). المقنعة. قم: طبعة، المؤتمر الالفني الخامس للشيخ المفيد.

٣٥. مهدي بور، علي أكبر. (١٣٨٧ش). او خواهد آمد (سوف ياتي). قم: نشر رسالت.

٣٦. الهاشمي، السيد حسين. (١٣٨٧ش). مباني انسان شناختي صلح و امنيت جهاني

- در ضمن گفتمان مهدويت سخنراني و مقاله هاي گفتمان نهم- (الأسس

الأنثروبولوجية للسلم والأمن العالميين- في ضمن الخطاب المهدي التاسع -

محاضرات ومقالات). قم: بوستان كتاب.